

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 октября 2021 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 131 района Выхино-Жулебино г. Москвы Маркина В.В., при помощнике мирового судьи Наумовой Ю.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-977/21-131 по иску Садового некоммерческого товарищества «Химик» к Семеновой ** о взыскании неустойки, расходов на представителя,

установил:

Истец обратился в Кузьминский районный суд г. Москвы с иском к ответчику Семеновой ** о взыскании задолженности по уплате взносов в размере 36 000 руб. 00 коп., неустойки за просрочку оплаты взносов в размере 4 727 руб.15 коп., расходов на представителя в размере 15 000 руб. 00 коп., а также расходы на оплату государственной пошлины, указывая в обоснование своих требований, что Семеновой **, на основании Постановления Главы Администрации Павлово-Посадского района Московской области №1933 от 30.11.1993г. на праве собственности принадлежит земельный участок №** в СНТ «Химик», площадью 850 кв. метров. СНТ «Химик» является добровольным объединением граждан, созданным для совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования Товарищества, а также для создания благоприятных условий для ведения садоводства (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства и иные условия). Решениями общего собрания членов СНТ были установлены размеры целевых и членских взносов. Не являясь членом СНТ "Химик", Семенова Е.Н. должна нести обязанности, предусмотренные ФЗ от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Определением Кузьминского районного суда г. Москвы от 25 мая 2021 года гражданское дело по иску Садового некоммерческого товарищества «Химик» к Семеновой ** о взыскании задолженности было передано по подсудности мировому судье судебного участка №133 района Выхино-Жулебино г. Москвы.

Определением мирового судьи судебного участка №133 района Выхино-Жулебино г. Москвы от 11 августа 2021 года гражданское дело по иску Садового некоммерческого товарищества «Химик» к Семеновой ** о

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

взыскании задолженности по уплате взносов было передано по подсудности мировому судье судебного участка №131 района Выхино-Жулебино г. Москвы.

Определением мирового судьи судебного участка №131 района Выхино-Жулебино г. Москвы от 11 октября 2021 года судом к производству принято уточненное исковое заявление, в соответствии с которым истец в настоящее время просит взыскать с ответчика неустойку за просрочку оплаты взносов в размере 3 989 руб. 40 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб. 00 коп., а также расходы на оплату государственной пошлины, указывая в обоснование своих требований, что ответчик по состоянию на 09.01.2021г. полностью оплатила задолженность по оплате индивидуальных взносов в СНТ «Химик» за 2017- 2019г. и исковые требования в этой части подлежат уменьшению, ответчик добровольно оплатил вышеуказанную задолженность, но сделала это с нарушением сроков, установленных решениями общих собраний СНТ «Химик» за 2017-2019г.

В настоящем судебном заседании представители истца - председатель СНТ «Химик» Томилин В.И. исковые требования с учетом уточнений поддержал в полном объеме. В судебном заседании пояснил, что на ответчике лежит обязанность по оплате индивидуальных взносов, установленных решениями общих собраний СНТ «Химик» за 2017-2019г. Представитель истца в судебном заседании пояснил, что все садовые участки, расположенные на территории ведения садоводства Товарищества, интегрированы в общую инфраструктуру и использование земельных участков невозможно без пользования инфраструктурой СНТ. Выделить какой-то участок в отдельности практически невозможно и разграничить имущество общего пользования СНТ, а также осуществить реальный контроль за фактически используемым имуществом лицами, не являющимися членами СНТ, не представляется возможным. Именно поэтому, на общем собрании членов СНТ «Химик» в 2015 году было принято решение о равенстве всех участников Товарищества (члены СНТ и граждане, ведущие садоводство индивидуально), как по праву использования имущества общего пользования, так и в равной степени оплаты на содержание, эксплуатацию и ремонт. Нахождение земельного участка ответчика на территории Товарищества в силу закона предполагает обязанность собственника этого земельного участка нести расходы по содержанию общего имущества товарищества.

Ответчик Семенова Е.Н. в судебное заседание явился, исковые требования не признал по доводам, изложенным в письменных

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

возражениях на иск, пояснила, что не является членом СНТ, в связи с чем до 2019 года она должна осуществлять плату лишь за пользование объектами инфраструктуры, кроме того, несмотря на неоднократные запросы в СНТ «Химик» ей не были представлены финансовые документы, подтверждающие размер расходов товарищества по содержанию имущества за весь спорный период, а также не представлены документы, подтверждающие фактическое их несение, при этом, целевые взносы, размер которых также включен в размер индивидуального взноса для не членов СНТ, фактически не расходовались в 2017,2018 г., что следует из актов ревизионной комиссии, кроме того отчеты ревизионной комиссии имеют множество противоречий относительно протоколов общих собраний в части указания планируемых размеров расходов. Также ответчик пояснила, что представленные акты ревизионной комиссии не позволяют установить, на что конкретно расходовались денежные средства, в связи с чем, отсутствуют какие-либо законные основания для взыскания с нее как не члена СНТ неустойки за просрочку индивидуального взноса, равного размеру целевых и членских взносов с учетом того, что истцом не доказан размер расходов на содержание общего имущества товарищества за спорный период времени, кроме того, она не была уведомлена о порядке и сроках внесения взносов.

Также ответчик пояснила, что в настоящее время, несмотря на то, что с размером индивидуального взноса она не согласна, она выплатила СНТ «Химик» в счет оплаты индивидуальных взносов 36 000 руб. за 2017, 2018, 2019 годы, согласна с тем, что она частично пользуется объектами инфраструктуры, и готова их оплачивать при условии предоставлении соответствующего расчета, она вносила оплату в СНТ в произвольном размере, учитывая, что никакого финансового обоснования ей не предъявлялось, водой она фактически не пользуется из-за слабого напора воды, имеет собственный колодец, дорогу возле своего участка она отремонтировала самостоятельно, общей дорогой также пользуется, подтвердила, что производится очистка дороги от снега, вывоз мусора.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим отклонению по следующим основаниям.

Судом из объяснений сторон и письменных материалов дела установлено, что в собственности у ответчика Семеновой Е.Н. имеется земельный участок №**, кадастровый номер **.

СНТ «Химик», действующее на основании Устава, принятого Протоколом №1 от 08.06.2002г., является добровольным объединением

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

граждан, созданным для совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования Товарищества, а также для создания благоприятных условий для ведения садоводства (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства и иные условия).

Земельный участок №**, площадью 850 кв. метров кадастровый номер ** расположен в границах СНТ «Химик».

Решениями общего собрания членов СНТ были установлены следующие размер взносов:

№ 1/2017 от 03.06.2017г. членские в размере 8 000 руб. и целевые взносы в размере 4 000 руб. соответственно с участка на 2017 год; не членам СНТ оплата земельного участка устанавливалась в размере 12.000 руб.

№1/2018 от 14.07.2018г. членские в размере 8 000 руб. и целевые взносы в размере 4 000 руб. соответственно с участка на 2018 год; не членам СНТ оплата с земельного участка устанавливалась в размере 12.000 руб.;

№1/2019 от 22.06.2019г. членские в размере 8 000 руб. и целевые взносы в размере 4000 руб. соответственно с участка на 2019 год; не членам СНТ оплата с земельного участка устанавливалась в размере 12 000 руб.

Ответчик Семенова Е.Н. членом СНТ «Химик» не являлась и не является в настоящее время.

Разрешая настоящий спор, суд исходит из того, что в указанный в иске период времени между собственником земельного участка Семеновой Е.Н. и СНТ «Химик», на территории которого этот земельный участок расположен, сложились правовые отношения, связанные с использованием не членом товарищества объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческого товарищества, урегулированные нормами [Закона](#) N 66-ФЗ, а с 1 января 2019 г. - [Закона](#) N 217-ФЗ.

В период с 2017 г. по 2019 г. общим собранием членов СНТ «Химик» были приняты решения об установлении размера ежегодных членских взносов, целевых взносов, а также индивидуальных взносов

В материалы дела истцом представлены доказательства, подтверждающие принадлежность СНТ «Химик» территории общего пользования и иных объектов общей инфраструктуры (система электроснабжения, система водоснабжения, контейнерная площадка для ТБО).

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

Как следует из содержания искового заявления и уточненного искового заявления за 2017, 2018, 2019, годы ответчик несвоевременно оплатила индивидуальные взносы в СНТ «Химик» за 2017- 2019г., размер которых и сроки внесения установлены общим собранием членов СНТ.

Вместе с тем, представленные суду протоколы общих собраний, а также Устав не содержит сведений о сроках и порядке внесения членских и целевых взносов, а также индивидуальных взносов.

Представитель истца в судебном заседании не смог пояснить, в связи с чем, он просит взыскать неустойку именно за периоды, указанные в расчете неустойки, сославшись на протоколы общего собрания и устав, при этом не смог пояснить, где конкретно приведены сведения о сроках и порядке внесения взносов как для членов СНТ, так и не для членов СНТ.

Доказательств участия Семеновой Е.Н. в общих собраниях, на которых устанавливались индивидуальные взносы, суду не представлено, как и не представлено иных доказательств, из которых суд мог прийти к однозначному выводу о том, что Семеновой Е.Н. было известно о сроках и порядке внесения платежей за 2017, 2018, 2019 годы, в том числе не представлено доказательств доведения до Семеновой Е.Н. сведений о размере индивидуальных взносов.

Как видно из материалов дела и Устава СНТ, протоколов общих собраний, конкретные сроки исполнения обязательств по оплате членских и иных взносов, платы за пользование инфраструктурой для отдельных садоводов Устав товарищества не содержит, сведения о том, что истец направлял ответчику требование о внесении соответствующих платежей с установлением для нее сроков, определенных конкретной датой – в материалы дела не предоставлено.

В связи с чем, суд не может согласиться с доводами истца о том, что ответчиком нарушена обязанность по внесению индивидуальных взносов.

Более того, заявляя требование о взыскании неустойки за просрочку индивидуальных взносов по правилам ст. 395 ГК РФ, которое является производным от требований по уплате индивидуальных взносов, истец ссылается на то обстоятельство, что размер индивидуальных взносов установлен общим собранием членов СНТ, в связи с чем, Семенова Е.Н. обязана их уплачивать.

Вместе с тем, на ответчика Семенову Е.Н., не являющуюся членом СНТ, не может быть возложена обязанность по исполнению решений общих собраний членов СНТ за 2017, 2018 годы, при недоказанности соответствия принятых тарифов действительным затратам истца на содержание общего имущества, оказание услуг ответчику, платы за

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

пользование имуществом, к отношениям, возникшим между истцом и ответчиком подлежит применению положения [ст. 1102](#) ГК РФ, в соответствии с которыми на истца возложена обязанность по доказыванию размера расходов, подлежащих возмещению в качестве неосновательного обогащения.

В связи с чем, судом истцу предлагалось представить доказательства, подтверждающие размер индивидуального вноса, установленного для не членов СНТ, в частности для ответчика Семеновой Е.Н.

На основании ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В силу ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно п. 2 ст. 8 Федерального закона от 15.04.1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединениях граждан" (действовавшего на момент возникновения спорных правоотношений), граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

В силу абз. 4 п. 2 ст. 8 вышеназванного Федерального закона, размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Разрешая заявленные требования, суд исходит из того, что до 01 января 2019 года при отсутствии договора на пользование инфраструктурой и другим общим имуществом товарищества невнесение гражданами, ведущими хозяйство в индивидуальном порядке, платы за пользование данным имуществом является неосновательным обогащением, поскольку эти лица без установленных законом оснований сберегли имущество, представляющее собой плату за пользование объектами инфраструктуры, за счет товарищества, а с 01 января 2019 года в соответствии с [частями 3 - 5 статьи 5](#) ФЗ от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" правообладатели садовых или огородных земельных участков, не являющиеся членами садоводческого (огороднического) некоммерческого товарищества, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном данным Федеральным [законом](#) для уплаты взносов членами товарищества ([часть 3](#)); суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной [частью 3 данной статьи](#), устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с данным Федеральным [законом](#) и уставом товарищества ([часть 4](#)); в случае невнесения указанной платы она взыскивается товариществом в судебном порядке ([часть 5](#)).

Руководствуясь положениями ст. 210 ГК РФ, суд исходит из того, что ответчик не может быть освобожден от участия в расходах по обслуживанию и содержанию инфраструктуры СНТ, она обязана оплачивать расходы по обслуживанию и содержанию инфраструктуры СНТ независимо от членства в нем, поскольку факт пользования частично имуществом (дорогой, электроэнергией) ответчик не отрицала.

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

При этом ответчик пояснила, что производила частично оплату взносов за пользование объектами инфраструктуры по одной тысячи рублей ежегодно, также до обращения истца в суд она выплатила СНТ 17 000 руб.

[Пунктом 1 статьи 1102](#) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](#) данного кодекса.

Следовательно, необходимым условием возникновения обязательства из неосновательного обогащения является приобретение и сбережение имущества в отсутствие правовых оснований, то есть приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого, не основанное на законе, иных правовых актах, сделке.

Вместе с тем, несмотря на неоднократные запросы суда, истцом не представлено доказательств подтверждающих состав платы за пользование объектов инфраструктуры, а также перечень услуг, фактически потребляемых ответчиком, влияющих на размер ее участия в понесенных истцом затратах за спорный период, а также необходимость несения указанных расходов.

[Статьей 14](#) Федерального закона от ФЗ от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" действующего с 01 января 2019 года предусмотрено, что размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы и финансово-экономического обоснования, утвержденного решением общего собрания.

Согласно [п. 1 ст. 17](#) Федерального закона от 29 июля 2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся, в том числе, утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении; определение размера и внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной [частью 3 статьи 5](#) настоящего Федерального закона.

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

В соответствии с [пп. 9 п. 7 ст. 18](#) вышеуказанного Закона к полномочиям правления товарищества относится составление приходно-расходных смет и отчетов правления товарищества и представление их на утверждение общему собранию членов товарищества. Приходно-расходная смета товарищества, составляемая правлением товарищества, должна содержать указание на размер предполагаемых доходов и расходов товарищества, перечень предполагаемых мероприятий и ответственных за их обеспечение должностных лиц товарищества ([п. 9 ст. 18](#)).

Представителем истца представлены приходно-расходные сметы и финансово-экономическое обоснование, утвержденное решением общего собрания.

Вместе с тем, представленные приходно-расходные сметы на 2019-2020 г. не соответствуют требованиями ФЗ от 29 июля 2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым предусмотрен специальный порядок утверждения сметы.

В силу ст. 12, ст. 56, ст. 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

С учетом установленных по делу обстоятельств, оценивая представленные суду доказательства, суд находит искимые требования Садового некоммерческого товарищества «Химик» к Семеновой ** о взыскании неустойки за просрочку внесения индивидуального взноса подлежащими отклонению.

Отказывая в удовлетворении требования о взыскании неустойки, суд также отказывает истцу во взыскании государственной пошлины и расходов на оплату юридических услуг.

На основании изложенного, ст.ст. 210, 1102 ГК РФ, ФЗ РФ от 15.04.1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", ФЗ от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и, руководствуясь ст.ст. 56, 57, 194-199 РФ, суд

Р Е Ш И Л:

УТВЕРЖДАЮ
Мировой судья
В.В. Маркина

Дело 5-977/21-131
УИД 77MS0131-01-2021-009213-80

В удовлетворении исковых требований Садового некоммерческого товарищества «Химик» к Семеновой ** о взыскании неустойки, расходов на представителя – отказать.

Разъяснить, что лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В случае подачи такого заявления лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда через пять дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Кузьминский районный суд г. Москвы в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через судебный участок № 131 района Выхино-Жулебино г. Москвы.

Мировой судья

Маркина В.В.

Мотивированное решение изготовлено 27 октября 2021 года.